

鄭海泉等14青年列危險人物

(星島日報報道)七十年代初期部分大學生發起「認祖關社」活動，觸動港英政府的敏感神經；為防範學生活動誘發社會混亂，警務處政治部開始對學生展開監控。根據英國外交部最近解封的一批三十年前機密文件，顯示政治部經分析後，評估他們屬於溫和派。不過，政治部仍把十四名的年輕人（連學生在內），包括當年是中文大學學生會副會長、現今任恒生銀行副董事長的鄭海泉等，列作「危險人物」，並建議不妨爭取部分人納入建制，但對「不肯改造的死硬派」，則可施以打擊或抹黑。

這機密文件在七一年由警察政治部蒐集資料，由港英政府輔政司署統籌草擬最近解封，指七十年代初期新左派學生所發起的活動，全由一小部分年輕港人鼓吹，但港英政府認為他們造成的噪音，已製造了不少社會矛盾和麻煩，必須小心監控，以免他們藉著社會事件，針對英國和港英政府的管治危害到一發不可收拾地步。

文件附件一，列出十四名受政治部監控的「屬於極左或對香港治安構成危險的人物」的學生

和人物。據記者了解榜上有名者，除吳仲賢已
去世，大部分現今仍健在。

當年香港大學學生會長陸文強排在榜首，他是
當學生會刊物《學苑》總編輯，任內發表不少具法
學爭議文章。陸曾參加反在九七二六和七月
爭定語文抗議行動，亦在九七二六和七月
兩度組織中國觀光團。

港大外務副會長關品方是第二名被監控人物，
政治部指他會曾領導及參與委員會主席，他亦負責安排香
屬下保釣學生於一九七一年十二月探訪中國，是
港大學生第一次的類似活動。文件跟著描述《七
○年史》雙周刊的誕生和九七○年。由大部分曾參
○這是一份地下雜誌，學生和畢業生組成，他們被形
容為激進分子。

兩名首腦人物為從澳洲阿特萊爾留學回來的莫
昭如和珠海一份生消息指，《七○年代》拒絕共產黨
被形容為在實的資助。
望能夠核實。
未的經濟助。

莫昭如是《七○年代》雙周刊的執行編輯，是
雙周刊的創辦人之一。他的被形容為反建制、反
政府，並曾參與過四日的釣魚台示威中，被捕。

吳仲賢是《七○年代》創辦人之一及主編，他
畢業於珠海書院，曾多次參與保衛釣魚台示威

行動，並於一九七一年四月十日被捕。機密文
件指他身為馬克思主義同盟的統領者，是香港
社會運動的先驅者，政治部對他長期監控。他
於一九九四年因癌病逝世。

《七〇年代》雙周刊第三位人物是施純敦，他
肆業於浸會書院，負責周刊發行事務，是學生
運動的積極參與者。他曾因參與示威活動，分
別於一九七一年五月四日及七月七日被捕。

陳其昌是《七〇年代》雙周刊的編輯。他一九
六五年就讀於左派新僑中學，負責安排並在無
數示威場面中出現。機密文件輾轉論及三名中
文大學學生，包括鄭海泉、甄永榮和廖淦標。

鄭海泉是一九七二年中大學生會副會長。鄭被
形容為極端激進，深深捲入學生及社會改革活
動之中，他曾參與盲人工潮以及糖街居民事件。

甄永榮是中大学生會另外一名副會長，被形容
為擁有親共思潮的人物。而廖淦標是中文大學的
公共關係代表，被指為有左傾思想，他是學聯
屬下保釣學習及行動委員會成員，因參與一九
七一年四月十日在中環德己立街保釣示威中
被捕。

文件跟著羅列的五人，均是從創建實驗學院分
裂出來的保釣行動委員會成員，他們分別是周
魯逸、吳少華、陳志強、鄺健行和高耀。

周魯逸是失業工人，是保釣行動委員會創立成
員和總聯絡員，曾組織和參與多次保釣示威，
並在一九七一年七月七日維多利亞公園示威中

被捕。情報指出，周魯逸曾於葛量洪師範學院肄業，但熱中於學生活動因而退學。

吳少華是聯合書院四年級物理系學生，他積極參與學生活動，曾參與左傾青年刊物《盤古》的編務，還是保釣行動委員會發言人。文件指吳充滿左傾思想。

不過，按機密文件分析，當局仍然認為大學生以出路為重，不敢做出極端反建制的挑釁行動，政治部評估所有大學生都屬於溫和派。文件建議對於一些可以爭取的學生領袖，不妨把他們納入建制，若然讓他們長久失業和失望，只會促成他們成為極端反對分子。但一些不能改造的死硬派，就要打擊和抹黑他們。至於外來的講師和積極分子，在有需要時便把他們驅逐出境。